

## SUBIECTE LA PROBA FILOSOFIE

### Varianta 1.

1. „Poate că va veni ziua când celelalte creaturi animale vor dobândi drepturile care le-au fost refuzate de mâna tiraniei. Francezii au înțeles deja că nu putem lăsa o ființă umană în seama capriciului asupritorului pentru simplul motiv că pielea ei este neagră. Tot așa, poate că va veni și ziua când se va recunoaște că numărul picioarelor, pilozitatea pielii sau terminația osului sacral sunt motive total insuficiente pentru a abandona o ființă sensibilă unei astfel de sorți. Dar atunci pe ce alt motiv am mai putea marca linia de netrecut? Să fie facultatea de a raționa, sau poate cea de a vorbi? Dar un cal matur sau un câine sunt fără discuție animale mai raționale și mai comunicative decât un copil de o zi, de o săptămână sau chiar de o lună. Întrebarea nu este: Pot ele raționa? Nici: Pot ele vorbi? Ci: Pot ele suferi?” (Bentham)?

a) Explicați, pornind de la textul lui Bentham, care ar fi fundamentul filosofico-moral pentru ca protecția asigurată prin *Carta universală a drepturilor omului* să se poată acorda și animalelor, iar nu numai omului? **3,00 puncte**

b) Interpretați, luând în considerare una din teoriile morale cunoscute, experimentarea medicamentelor pe animale? **1,50 puncte**

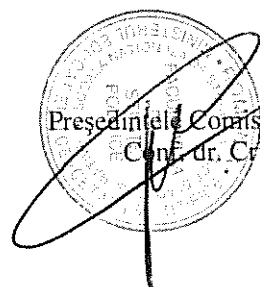
c) Explicați cum ar influența definiția omului acordarea unor drepturi animalelor? **1,00 puncte**

2. Explicați succint care este raportul dintre *dreptate socială* și *legalitate* și dintre *dreptate socială* și *drepturile omului*. **2,00 puncte**

3. În dialogul *Republica*, Platon argumentează că nu s-ar proceda nedrept dacă unui dulgher grav bolnav i s-ar refuza îngrijirea medicală de care are nevoie, în cazul în care aceasta nu l-ar ajuta să își îndeplinească pe mai departe rolul pe care îl are în societate. Comparați susținerea lui Platon cu cerințele formulate în *Declarația universală a drepturilor omului*. **1,50 puncte**

**Toate subiectele sunt obligatorii.**

**Un punct se acordă din oficiu.**

  
Președintele Comisiei de Admitere,  
Conf. dr. Cristian Pîrvulescu

## SUBIECTE LA PROBA FILOSOFIE

### Varianta 1.

1. Citiți cu atenție următoarele afirmații:

- Dumnezeu este mort, credința în Dumnezeu creștin s-a discreditat* (Nietzsche).
- Cine posedă știința și arta, are și religia; cine nu le posedă pe acestea două, acela are religia.* (Goethe)
- Omul devine perfect atunci când, deși diferit ca substanță de modelul său, el nu e decât purtătorul imaginii lui Dumnezeu.* (E. Gilson)
- Cât ar suna de ciudat, relatările istorice din Scriptură s-ar putea dovedi, în sens istoric, false, și totuși credința ta să nu piardă nimic prin aceasta [...] Credinței nu-i pasă de dovada istorică [...] Scriptura este însușită de oameni cu credință (ceea ce înseamnă cu dragoste).* (L. Wittgenstein)

### Sarcini

Răspundeți concis următoarelor sarcini:

- Reformulați cu propriile cuvinte pozițiile exprimate. **1 punct**
- Care poziții se aseamănă? **1 punct**
- Care se deosebesc? **1 punct**
- Cu care dintre ele ești de acord? De ce? **0,5 puncte**
- Cu care dintre ele nu ești de acord? De ce? **0,5 puncte**

2. Citiți cu atenție următorul text al lui Karl Popper:

*Nu este greu de arătat că statul reprezintă un pericol permanent și, în acest sens, un rău, chiar dacă un rău necesar. Pentru că dacă statul trebuie să fie în măsură să-și îndeplinească sarcina, trebuie ca el să aibă mai multă putere decât fiecare cetățean în parte sau decât orice grup de cetățeni. Chiar dacă imaginăm instituții care să limiteze pe cât posibil pericolul acestei puteri, totuși nu putem elimina niciodată complet acest pericol. Dimpotrivă, mi se pare că vom fi tot mereu în situația de a plăti un preț pentru protecția juridică pe care o acordă statul, și nu sub formă de impozite, ci chiar sub formă înjosirii pe care trebuie să ne-o asumăm. ("Aroganța funcțiilor".) Dar toate acestea sunt o chestiune de măsură: totul depinde de posibilitatea de a nu plăti pentru protecția juridică un preț prea mare.*

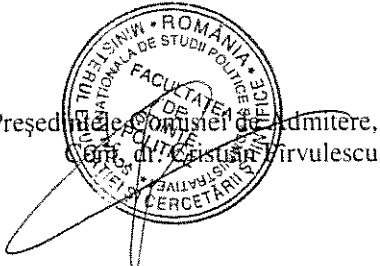
### Sarcini

Rezolvați succint următoarele sarcini:

- Arătați de ce este statul: un rău; un rău necesar **1 punct**
- Care sunt diferențele între un stat democratic și unul despotice? **1 punct**
- Care este rolul tradițiilor democratice în funcționarea instituțiilor statului? **1 punct**
- Ce înțelege autorul prin „ambivalența” instituțiilor? **1 punct**
- Prezentați un argument pro și unul contra perspectivei etatiste. **1 punct**

Toate subiectele sunt obligatorii.  
Un punct se acordă din oficiu.

Președintele Comisiei de Admitere,  
Conf. univ. dr. Cristina Hirvulescu



**SUBIECTE LA PROBA FILOSOFIE**

**Varianta 3**

Aristotel arată în *Politica* următoarele:

"Se va motiva poate că puterea politică trebuie să se împartă în mod neegal, potrivit superiorității meritelor, chiar dacă toate celelalte calități ar fi egale și chiar dacă cetățenii ar fi cu totul asemănători, și că drepturile și considerațiunea trebuie să fie diferite când indivizii se deosebesc.  
Dar, dacă acest principiu este adevărat, chiar frăgezimea obrazului ori mărimea staturii, ori altă superioritate, oricare ar fi, ar putea să dea drept la o mai mare putere politică; (...)."

Răspundeți succint următoarelor sarcini:

1. Sunteți de acord cu poziția exprimată Aristotel? Argumentați-vă opțiunea. **1,00 punct**
2. Aristotel spune că repartitia bunurilor de un anume fel trebuie să se facă proporțional cu meritele oamenilor, relevante în acea situație. Arătați succint dacă considerați că este o poziție corectă în cazul oricăror tipuri de bunuri. Argumentați-vă punctul de vedere. **1,50 puncte**

Menționați două orientări filosofice care construiesc poziții diferite una de cealaltă cu privire la dreptatea socială și arătați succint în ce constă diferența. **1,00 punct**

3. Explicați succint care este raportul dintre *dreptate socială* și *legalitate* și dintre *dreptate socială* și *drepturile omului*. **2,00 puncte**
4. Fiind date următoarele două enunțuri:
  - a. Nimeni nu este îndejuns de vrednic încât să-și guverneze semenul fără consimțământul acestuia. (A. LINCOLN)
  - b. Fiecare om să fie socotit ca unu și nimeni ca mai mult decât unu. (J. BENTHAM)

Explicați succint la ce anume se referă fiecare. **1,00 punct**

Comparați poziția față de dreptate pe care fiecare dintre ele o presupune. **1,00 punct**

5. Imaginați-vă două societăți:
  - a. o societate în care toți oamenii au același salariu;
  - b. o societate în care salariile sunt diferite, dar (cum această societate e mai dezvoltată economic) cel mai mic salariu e mai mare decât salariul din prima societate.

Cum ați putea argumenta în sensul că prima societate e preferabilă celei de-a doua? **0,75 puncte**

Dar în sensul că cea de-a doua este preferabilă primeia? **0,75 puncte**

Toate subiectele sunt obligatorii.

Un punct se acordă din oficiu.

